

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG 2360

Znak Signum UD-V-UPF.O62.32.2016.AGR

Nazwa projektu

2360 Ochota na Graffiti

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

Wydział Infrastruktury

- następującą jednostką organizacyjną m.st. Warszawy

Dzielnica OCHOTA

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

BURMISTRZ

Katarzyna Łęglewicz

(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

1.	Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
-----------	---	---	--

Uwagi:

2.	Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input checked="" type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
-----------	---	---	---

Uwagi:

3.	Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2017	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
-----------	---	---	--

Uwagi:

4.	Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2017	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
-----------	---	---	--

Uwagi:

5.	Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
-----------	---	------------------------------------	--

Uwagi:

6.	Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
-----------	---	---	--

Uwagi:

7.	Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
-----------	--	---	--

Uwagi:

8.	Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
-----------	--	---	--	--------------------------------------

Uwagi:

9.	Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
-----------	--	---	--

Rozbiórka istniejącego ogrodzenia	1800
Rozbiórka istniejącego cokołu	6116
Wywóz materiałów z rozbiórki	5076
Wykonanie ław + dylatacje	5670
Wykonanie ściany cokołowej zbrojonej	12960
Wykonanie ściany z pustaków z słupkami usztywniającymi i dylatacjami i przykryciem	57600
Tynk cementowo wapienny obustronnie + gruntowanie podłoża (bielenie)	36500
RAZEM	125722,00
VAT 23%	
Ogółem	154638,06 zł

W wycenie autora projektu nie uwzględniono konieczność: rozbiórki istniejącego ogrodzenia, konieczności wykonania nowego fundamentu i cokołu żelbetowego, dylatacji, pokrycia ściany z wierzchu, tynków oraz pomalowania wstępnego. Wykonanie prac pociąga za sobą również konieczność wykonania uproszczonej dokumentacji.

PO dyskusji z autorem projektu ustalono ostateczną wysokość kosztorysu na **90000,00 zł**

10.	Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
------------	--	---	--

Uwagi:

11.	Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
------------	---	--	---

12.	Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności nazwy, kosztorysu, skróconego oraz pełnego opisu)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
------------	--	--	---

13.	Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej i projektu
------------	--

Wysokość muru nie może przekroczyć wysokości 2,2 m. W przypadku zaproponowanej przez autora projektu wysokości 2,5m konieczne byłoby opracowanie pełnego Projektu Budowlanego i uzyskanie Pozwolenia na Budowę, co mogło by wydłużyć całą realizację ponad rok budżetowy.

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Uwagi

W załączeniu korespondencja z autorem projektu na temat wysokości kosztorysu

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej - urząd dzielnicy lub jednostka



Pozytywny



Negatywny

Główny Specjalista
w Wydziale Infrastruktury
dla Dzielnicy Ochota
Przemysław Zakrzewski

..23.03.2016.....Przemysław Zakrzewski.....

(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

Naczelnik
Wydziału Infrastruktury
dla Dzielnicy Ochota
Jan Leskiewicz

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji - komórki wiedzącej

Szanowni Państwo

Po zapoznaniu się z propozycją kosztorysu i rozmowie z Panem Zakrzewskim z WIR, proponuję Podniesienie kosztorysu do kwoty 90 000 (zwiększenie kwoty dotyczącej wykonania muru), co do zawartości kosztorysu, nie zgłaszam uwag.

Z poważaniem
Karol Wiszniewski

W załączeniu przesyłam maila otrzymanego od Pana Wiszniewskiego na temat kosztorysu do projektu zadania partycypacyjnego 2360 Ochota na Graffiti. Ponieważ do maila załączył autor projektu kosztorys sporządzony przez firmę zweryfikuję swoją wycenę. Po uzgodnieniu z Panią dyr. szkoły wiem, że należy też uwzględnić tynk po stronie szkoły.

Wycena wygląda więc następująco:

1. Wykonanie muru wg koncepcji autor projektu	- 37078 zł	
2. Tynk od strony szkoły		- 18000 zł
3. Dokumentacja techniczna dla zgłoszenia	- 7000 zł	
		Razem
62078 zł		
		VAT 23%
		Ogółem
76356 zł		

Powyższa wycena uwzględnia uwagi autora projektu i proszę taką pozostawić.

Prywatnie, na podstawie posiadanego doświadczenia uważam, że uwzględniając konieczność udzielenia zamówienia w systemie Prawa Zamówień Publicznych takiej ceny nie uzyskamy.

Pozdrawiam
p.zakrzewski

Od: wiszniewskikarol [wiszniewskikarol@op.pl]

Wysłano: 21 kwietnia 2016 11:25

Do: Przemysław Zakrzewski

Temat: Re: weryfikacja projektu budżetu partycypacyjnego

Witam Pana

W załączeniu przesyłam kosztorys który otrzymałem od firmy. Prosiłbym o ponowną weryfikację, ponieważ uważam, że koszty robocizny, demontażu,

postawienia nowego muru są za wysokie. Poza tym mur ma służyć graficiarzom, dlatego też jestem, za usunięciem tynku od strony Niemcewicza. Jeśli zaś chodzi o stronę szkoły, jestem za skonsultowaniem kwestii ewentualnego tynkowania z dyrekcją szkoły.

Proszę o kontakt
Pozdrawiam
Karol Wiszniewski

W dniu 2016-04-14 12:35:04 użytkownik Przemysław Zakrzewski napisał:

--
Przemysław Zakrzewski
Główny specjalista
URZĄD M. ST. WARSZAWY
Dzielnica Ochota
Wydział Infrastruktury
ul. Filtrowa 62 m 57,
pokój 5, 02-021 Warszawa
tel. +48225783641
faks +48226595220
p.zakrzewski@um.warszawa.pl
www.urzadochota.waw.pl

Wiadomość ta jest przeznaczona tylko dla określonych adresatów i może zawierać informacje prawnie chronione. Zakazane jest rozpowszechnianie i przesyłanie informacji do osób nieuprawnionych do ich otrzymania. Zabronione jest także wykorzystywanie tych informacji w celu innym niż został przeznaczony.

W załączeniu karta weryfikacji
Pozdrawiam
P. Zakrzewski

--

Przemysław Zakrzewski

Główny specjalista

URZĄD M.ST. WARSZAWY

Dzielnica Ochota

Wydział Infrastruktury

ul. Filtrowa 62 m 57, pokój 5, 02-021 Warszawa

tel. +48225783641

faks +48226595220

p.zakrzewski@um.warszawa.pl

www.urzad ochota.waw. pl

Wiadomość ta jest przeznaczona tylko dla określonych adresatów i może zawierać informacje prawnie chronione.

Zakazane jest rozpowszechnianie i przesyłanie informacji do osób nieuprawnionych do ich otrzymania.

Zabronione jest także wykorzystywanie tych informacji w celu innym niż zostały przesłane.

--

DNIA 19.04.2016

Do:
Sz.P. Łukasz Rams

**KALKULACJA NR 24/04/2016 DOT. MONTAŻU ZESTAWU OGRODZENIOWEGO w/g
OFERTY SPRZEDAŻY 07/01/2016 z 15.01.2016**

1. Zakres prac: wykonanie ogrodzenia na odcinku 83 mb

- **Demontaż starego ogrodzenia** (zakres prac: demontaż siatki ogrodzeniowej, słupków stalowych)
- **Wykonanie fundamentów ogrodzeniowych** (zakres prac: wykop, zbrojenie, szalowanie, zalanie betonem)
(cena zawiera robociznę)
- **Montaż betonowego ogrodzenia z pustaków konstrukcyjnych** (zakres prac: montaż pustaków, zalanie betonem)
- **Transport materiałów**

ŁĄCZNA WARTOŚĆ OFERTY NETTO: 37.078,00zł

VAT 23%: 00.00,00 zł brutto

WARUNKI REALIZACJI

1. Ważność oferty 30 dni
2. Płatność: wymagana zaliczka w wysokości 30% wartości oferty.
3. Końcowe rozliczenie w/g opisu zawartego w Umowie

Ofertę sporządził:

Adam Niedziałkowski