

**Karta oceny merytorycznej  
projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego  
w m.st. Warszawie na rok 2021**

Nr ESOG

**1209**

Znak Signum

**Nazwa projektu**

**EKO-ŁAWKA W TWOJEJ DZIELNICY!**

**Podmiot dokonujący oceny merytorycznej**

(nazwa wydziału oraz urzędu dzielnicy/biura lub jednostki)

**Zarząd Zieleni m.st. Warszawy**

**Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej**

**1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego**

spełniono

nie spełniono

Uwagi: Opinie WZP BAIPP dla lokalizacji: Prymasa Augusta Hłonda - projekt jest niezgodny z zapisami mpzp; Światowida 17 – mpzp wymaga stosowania jednakowych elementów wyposażenia powtarzalnego; Róg ulic: Traktorzystów i Plac Czerwca 1976 roku – mpzp zieleni urządzonej i skwery, a w tym miejsca pamięci narodowej objęte ochroną, zakaz lokalizacji w ich sąsiedztwie innych obiektów przesłaniających je i utrudniających dostęp do nich od frontu.

**2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy**

spełniono

nie spełniono

Uwagi:

**3. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany**

spełniono

nie spełniono

Uwagi:

<p><b>Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych</b></p> <p>4. <input type="checkbox"/> projekt nie narusza praw autorskich</p> <p><input type="checkbox"/> do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana)</p>	<p><input type="checkbox"/> spełniono      <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono</p>
<p>Uwagi: Instalacja realizowana jest przez jedną firmę zagraniczną, brak jest szczegółowych informacji o budowie urządzenia oraz okresie oczekiwania na dostarczenie od producenta. Brak informacji na temat dostępności urządzenia na polskim rynku.</p>	

<p><b>Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych</b></p> <p>5.</p>	<p><input type="checkbox"/> spełniono      <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono</p>
<p>Uwagi: Brak jest szczegółowych informacji o budowie urządzenia oraz zastosowanych rozwiązaniach technicznych. Brak informacji na temat dostępności urządzenia na polskim rynku.</p>	

<p><b>Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projekcie lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy</b></p> <p>6.</p>	<p><input type="checkbox"/> spełniono      <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono</p>
<p>Uwagi: W odniesieniu do zgłoszonych lokalizacji :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skrzyżowanie ul. Górczewskiej z ul. Powstańców Śląskich – prowadzone są prace związane z budową metra;</li> <li>2. Róg: Marymonckiej i Stefana Żeromskiego – opinia negatywna BSKZ</li> <li>3. Plac Narutowicza – planowana jest przebudowa przez ZMID</li> <li>4. Aleje Jerozolimskie 50 – Aleje Jerozolimskie będą w całości przebudowywane w związku z przebudową tunelu średnicowego, więc żadne trwałe zmiany nie powinny być na razie planowane, opinia BAiPP.</li> </ol>	

<p><b>Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projekcie lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę</b></p> <p>7.</p>	<p><input type="checkbox"/> spełniono      <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono</p>
<p>Uwagi: zgodnie z pkt. 6</p>	

<p><b>Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu</b></p> <p>8.</p>	<p><input type="checkbox"/> spełniono      <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono</p>
<p>Uwagi: zgodnie z pkt. 4</p>	

<p><b>W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego</b></p> <p>9.</p>	<p><input type="checkbox"/> spełniono   <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono   <input type="checkbox"/> nie dotyczy</p>
<p>Uwagi: Rozpatrywanie instalacji jako indywidualnego, systemowego mebla warszawskiego wiąże się z koniecznością przeprowadzeniem konkursu, konsultacji społecznych oraz prototypowaniem co znacząco przekroczyłoby okres jednego roku przeznaczanego na realizację projektów do budżetu obywatelskiego. Dodatkowo we wniosku znajdują się miejsca o różnym charakterze, w tym eksponowane lub o znaczeniu</p>	

historycznym dla miasta, co wymaga indywidualnego podejścia dla każdego z nich oraz przeprowadzenia szczegółowych uzgodnień dotyczących ostatecznego wyglądu i lokalizacji z BSKZ i MWKZ.

W projekcie nie wskazano w jaki sposób prawidłowo dokonać np. zabiegu podlewania. W takim założeniu przyjmuje się że potrzebne jest przyłącze wodno-kanalizacyjne dla potrzeb nawadniania ściany z mchem. Wykonanie projektu, uzgodnienia z MPWiK oraz sama budowa znacznie przekroczy realizację w ciągu jednego roku budżetowego.

<b>10.</b>	<b>Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego</b>	<input type="checkbox"/> spełniono	<input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: zgodnie z pkt. 9			

<b>11.</b>	<b>Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:			

<b>12.</b>	<b>Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:			

<b>13.</b>	<b>W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli</b>	<input type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:				

<b>14.</b>	<b>W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru</b>	<input type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:				

<b>15.</b>	<b>Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:			

<b>16. Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

<b>17. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych</b>	<input type="checkbox"/> spełniono	<input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Nowatorska instalacja realizowana jest przez jedną firmę zagraniczną, brak jest szczegółowych informacji o budowie urządzenia, dostępności oraz okresie oczekiwania na dostarczenie od producenta. Brak informacji na temat dostępności urządzenia na polskim rynku.		

<b>18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)</b>		
Brak informacji pozwalającej na realne oszacowanie kosztów budowy i eksploatacji urządzeń.		

<b>19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu</b>	<input type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Brak informacji pozwalającej na realne oszacowanie kosztów budowy i eksploatacji urządzeń.		

### Dodatkowe informacje

### Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej (wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)

## Zmiana projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian

08.05.2020r.

Sposób przekazania informacji

e-mail

telefon

osobiście

Uwagi

W dniu 08.05.2020r. poinformowano projektodawcę o negatywnej weryfikacji projektu.

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji

spełniono

nie spełniono

nie dotyczy

Informacje o zmianach wprowadzonych za zgodą projektodawcy, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty oceny.

### Wynik oceny merytorycznej

Pozytywny

Negatywny

Karolina Annista-Puchalska

  
Inspektor ds. projektów

.....  
(data i podpis osoby dokonującej oceny)

19.05.2020

Katarzyna Rymisz-Zuk

  
Zastępca Dyrektora  
ds. Inwestycji i Rozwoju

.....  
(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura  
lub dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)

