

**Karta oceny merytorycznej
projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego
w m.st. Warszawie na rok 2021**

Nr ESOG

2056

Znak Signum

UD-II-WPK.0632.4.155.2020.ARU

Nazwa projektu

**Wiaty i stojaki rowerowe oraz stacja napraw rowerowych w szkołach
na Białołęce**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

(nazwa wydziału oraz urzędu dzielnicy/biura lub jednostki)

Wydział Inwestycji dla Dzielnicy Białołęka (WIS) m. st. Warszawa

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego

spełniono

nie spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy

spełniono

nie spełniono

Uwagi:

3. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany

spełniono

nie spełniono

Uwagi: zamieszczono w pkt.pn.: **Dodatkowe informacje.**

Projekt zmieniony ze względu na kryterium w zakresie Szkoły Podstawowej:

nr 31 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego /dz. nr ewid. 65 obręb 41602 *prawo nieodpłatnego użytkowania na rzecz Stoen S.A./;*

nr 154 im. Pawła Edmunda Strzeleckiego (ul. Sprawna 35a) /dz. nr ewid. 62/6 obręb: 40104 *m. st. Warszawa nie ma tytułu prawnego do dysponowania nieruchomości na cele związane z realizacją projektu - postępowanie w toku/;*

nr 257 im. Prof. Mariana Falskiego /dz. nr 106/5 obręb 40409 *m. st. Warszawa nie ma tytułu prawnego do dysponowania nieruchomości na cele związane z realizacją projektu - postępowanie w toku/;*

nr 314 im. Przyjaciół Ziemi /dz. nr ewid. 111,116 obręb: 40305 *odnotowano informacje o złożonym wniosku o zwrot wywłaszczonej nieruchomości - postępowanie w toku/.*

Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych

4. projekt nie narusza praw autorskich
 do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana)

spełniono nie spełniono

Uwagi:

5. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych

spełniono nie spełniono

Uwagi:

6. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projekcie lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy

spełniono nie spełniono

Uwagi: zamieszczono w pkt.pn.: **Dodatkowe informacje.**

Projekt zmieniony ze względu m.in. na kryterium (oraz ww. kryterium 3) w zakresie Szkoły Podstawowej Nr 257 im. Prof. Mariana Falskiego /Planowana rozbudowa szkoły - w 2020 r. zapewnione środki finansowe w budżecie na opracowanie dokumentacji projektowej/.

7. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projekcie lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę

spełniono nie spełniono

Uwagi:

8. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu

spełniono nie spełniono

Uwagi:

9. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Uwagi: zamieszczono w pkt.pn.: Dodatkowe informacje.</p> <p>Projekt zmieniony ze względu m.in. na kryterium (oraz ww. kryterium 3) w zakresie Szkoły Podstawowej nr 31 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego /obszar szczególnego zagrożenia powodzią; niezbędne m.in. uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych - zagrożona możliwość zrealizowania w ciągu roku budżetowego/.</p>	
10. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
<p>Uwagi:</p>	
11. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
<p>Uwagi:</p>	
12. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
<p>Uwagi:</p>	
13. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Uwagi:</p>	
14. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru	<input type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Uwagi:</p>	

15. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

16. Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

17. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)
Zgodnie z oddzielnym załącznikiem pn.: Kosztorys realizacji projektu.

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

Dodatkowe informacje
<p>Wydział Inwestycji, jako wytypowany do merytorycznej oceny projektu, mając na względzie przede wszystkim szeroki i ogólny zakres projektu oraz krótki czas na dokonanie jego oceny, zmianę projektu przygotował w oparciu o zapotrzebowanie na realizację ww. projektu, zgłoszone przez placówki oświatowe, w odpowiedzi na prośby/zapytania Wydziału Inwestycji.</p> <p>Zapotrzebowanie na realizację projektu zgłosiły Szkoły Podstawowe nr: 31, 110, 118 (ul. Myśliborska 25), 154 (ul. Sprawna 35a), 257, 314, 355.</p> <p>Analizę spełnienia zasad/kryteriów wymaganych dla projektu realizowanego z budżetu obywatelskiego, dokonano w oparciu o opinię w przedmiotowym zakresie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, - Wydziału Architektury i Budownictwa, - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, - Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków.

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej

(wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)

Realizacja projektu ma bardzo duże znaczenie dla przestrzeni publicznej oraz warunków życia społeczności lokalnej. Z powstałej w ramach projektu infrastruktury rowerowej, korzystać mogą i powinny, nie tylko dzieci i ich rodzice/opiekunowie, ale również społeczność lokalna korzystająca np. z infrastruktury sportowej/rekreacyjnej szkoły, czy też organizowanych na terenie placówek oświatowych wydarzeń/imprez ogólnodostępnych.

Korzystanie z roweru może stać się wspaniałą alternatywą dla samochodów oraz komunikacji miejskiej. Ten rodzaj przemieszczania się jest istotny zwłaszcza w Warszawie, w której ogromna ilość spalin, hałas i ciągłe zatory na drogach, utrudniające życie mieszkańcom, mogłyby ulec zmniejszeniu dzięki zmianie zachowań/przyzwyczajęń komunikacyjnych ludzi.

Rowerzyści mają możliwość wyboru wśród dużej liczby alternatywnych tras, pozwalających omijać np. sygnalizacje świetlne, mogą korzystać z jezdni, dróg rowerowych, ścieżek, a w ostateczności mogą również pokonać część podróży pieszo, prowadząc rower. Nie muszą stać w korkach czy tak jak w przypadku komunikacji publicznej – tracić czas na oczekiwanie na przystankach.

Uwzględniając aspekt ochrony środowiska, rower jest najbardziej ekologicznym środkiem transportu. Nie hałasuje, nie zanieczyszcza powietrza, pozwala oszczędzić czas i pieniądze oraz zajmuje mało miejsca w przestrzeni publicznej.

Istotne jest również to, że infrastruktura rowerowa jest znacznie tańsza w budowie i utrzymaniu niż odpowiednia infrastruktura transportu zmechanizowanego. Rower jest konkurencyjny nie tylko w stosunku do podróży samochodem, ale także komunikacją zbiorową. Transport zbiorowy często nie zaspokaja wymagań użytkowników, zarówno w kwestii komfortu przejazdu, jak i punktualności, regularności czy też prędkości podróży, na którą istotny wpływ mają zatory na drogach czy zatrzymywanie się na przystankach.

Ponadto korzystanie z roweru w podróży doskonale wpisuje się w ekologiczny tryb życia, który obecnie jest promowany.

Rowerzyści nie tylko dbają o środowisko, ale poprzez regularne podróże do szkoły, również o swoje zdrowie: jazda na rowerze zwiększa wytrzymałość i siłę mięśni, a co więcej – poprawia ogólną wydolność organizmu oraz pomaga utrzymać kręgosłup w dobrej formie.

Dzięki wycieczkom rowerowym ludzie stają się bardziej odporni na zmęczenie i lepiej radzą sobie w sytuacjach stresowych. Dodatkowo możliwość obcowania z naturą podczas jazdy na rowerze pomaga w wyciszeniu się oraz odprężeniu. Istotne jest, że podróże rowerowe to odpowiedni rodzaj ruchu dla osób w każdym wieku, zarówno dzieci jak ich rodziców/dziadków, dzięki czemu stają się coraz bardziej popularną formą rekreacji.

Doposażenie istniejącej infrastruktury rowerowej w przestrzeni publicznej placówek oświatowych (często przestarzałej i niezgodnej z obecnymi standardami m.st. Warszawy), w nowe wiaty rowerowe, stojaki rowerowe oraz samoobsługową stację napraw, w sposób bezpośredni przełoży się na podniesienie jakości oraz komfortu życia lokalnej społeczności.

Zmiana projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian

**14.04.2020 r. (w tym dodatkowa wyjaśniająca informacja 16.04.2020 r., na okoliczności korespondencji Projektodawcy),
22.04.2020 r.**

Sposób przekazania

e-mail

telefon

osobiście

informacji

--	--	--

Uwagi

Zgoda elektroniczna Projektodawcy przesłana: 17.04.2020 r., 24.04.2020 r.

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji

spełniono nie spełniono nie dotyczy

Informacje o zmianach wprowadzonych za zgodą projektodawcy, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty oceny.

Wynik oceny merytorycznej



Pozytywny



Negatywny

27.04.2020 Nina Chylińska
Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji
27.04.2020 Cezary Miler
p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji
28.05.2020 Jan Mackiewicz
Zastępca Burmistrza Dzielnicy Białołęka

.....
(data i podpis osoby dokonującej oceny)

29.05.2020 Grzegorz Kuca
Burmistrz Dzielnicy Białołęka

.....
(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura lub dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)