

**Karta oceny merytorycznej
projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego
w m.st. Warszawie na rok 2021**

Nr ESOG

438

Znak Signum

Nazwa projektu

CityTree - mech w walce ze smogiem

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

(nazwa wydziału oraz urzędu dzielnicy/biura lub jednostki)

Zarząd Zieleni m.st. Warszawy

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego

spełniono

nie spełniono

Uwagi: Brak gospodarności i przestrzegania obowiązujących zasad dyscypliny finansowej. Projekt nie spełnia warunku aby wydatki ponoszone przez jednostki sektora finansów publicznych były ponoszone w sposób celowy i oszczędny.

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy

spełniono

nie spełniono

Uwagi: —

3. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany

spełniono

nie spełniono

Uwagi: —

<p>Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych</p> <p>4. <input checked="" type="checkbox"/> projekt nie narusza praw autorskich <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono</p>
Uwagi: —	
<p>5. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono</p>
Uwagi: —	
<p>6. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono</p>
Uwagi: —	
<p>7. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono</p>
Uwagi: —	
<p>8. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono</p>
Uwagi: —	
<p>9. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego</p>	<p><input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy</p>
Uwagi: konieczność sporządzenia dokumentacji projektowej i przyłącza wodno-kanalizacyjnego dla potrzeb nawadniania nie jest możliwe do wykonania 1 roku budżetowym.	
<p>10. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego</p>	<p><input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono</p>
Uwagi: —	
<p>11. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono</p>

Uwagi:

12. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie

spełniono

nie spełniono

Uwagi: —

13. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli

spełniono nie spełniono nie dotyczy

Uwagi: —

14. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru

spełniono nie spełniono nie dotyczy

Uwagi: —

15. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej

spełniono

nie spełniono

Uwagi: —

16. Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych

spełniono

nie spełniono

Uwagi: —

17. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych

spełniono

nie spełniono

Uwagi: —

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu

spełniono

nie spełniono

Uwagi: -

Dodatkowe informacje

Na zlecenie Biura Ochrony Środowiska wykonana została analiza możliwości zastosowania w Warszawie wież antysmogowych jako instrumentu ochrony powietrza, gdzie rozpatrywano także zaproponowany w Projekcie model instalacji. Analiza wskazuje, że instalacje tego typu wykazują niewielki zasięg oddziaływania. Ponadto brak potwierdzenia efektywności instalacji (brak danych naukowych, brak wyników monitoringu z innych miast, w których została zainstalowana) zarówno w krótkim jak i dłuższym czasie. Brak również danych jaka będzie skuteczność instalacji w okresie zimowym w tym jaka będzie przeżywalność zastosowanych w instalacji gatunków.

Biorąc pod uwagę powyższe, wysoką cenę konstrukcji oraz mały obszar oddziaływania należy stwierdzić, że nie ma uzasadnienia merytorycznego dla przyjęcia przedmiotowego projektu do realizacji. Projekt nie spełnia warunku, aby wydatki ponoszone przez jednostki sektora finansów publicznych były ponoszone w sposób celowy i oszczędny.

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej
 (wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)
Zmiana projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

 Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
zmian

20.04, 10.06.2020

 Sposób przekazania
informacji
 e-mail telefon osobiście

Uwagi

Zaproponowano zmianę projektu na nasadzenia drzew i krzewów, na którą autor nie wyraził zgody.

 Zgoda (pisemna lub elektroniczna)
projektodawcy udzielona w terminie
6 dni od dnia przekazania informacji
 spełniono nie spełniono nie dotyczy

Informacje o zmianach wprowadzonych za zgodą projektodawcy, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty oceny.

Wynik oceny merytorycznej Pozytywny Negatywny

Katarzyna Spóz-Byrska

 Kierownik Działu
Koordynacji Ogrodniczej

(data i podpis osoby dokonującej oceny)

22/06/2020

Kamila Nowocin

 Zastępca Dyrektora
ds. Utrzymania Terenów Zieleni

(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura lub dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)