

## Karta ponownej oceny projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w m.st. Warszawie na rok 2021

Nr ESOG

1181

Znak Signum

### Nazwa projektu

Plaża Syreny

Data wpływu odwołania do urzędu

2020-06-25 10:18:04

### Kryteria oceny, co do których autor miał zastrzeżenia

- Zgłoszenie projektu w terminie
- Projekt zgłosiło nie więcej niż 3 autorów
- Autorzy są mieszkańcami Warszawy
- Zgłoszenie zawiera wszystkie konieczne elementy
- Do projektu została dołączona lista poparcia
- Do projektu została dołączona kompletna lista poparcia
- Do projektu dołączono zgodę autora na wykorzystanie utworu
- Brak treści obraźliwych, obscenicznych, wulgarnych i społecznie nagannych
- Projekt został przypisany do właściwego poziomu
- Zgodność nazwy projektu z jego treścią

- Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego
- Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy
- M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany
- Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych
- Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych
- Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy
- Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę
- Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu
- W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego
- Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego
- Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć
- Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie
- W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli

- W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru
- Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej
- Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
- Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych
- Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu

Inne zastrzeżenia autora

### **Ponowna ocena projektów w oparciu o kryteria oceny:**

Odbywa się w oparciu o te kryteria, co do których autor miał zastrzeżenia.

**Brak zgodności z § 18. ust. 1. pkt. c): m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany. Zarządcą terenu jest RZGW w Warszawie co zgodnie z regulaminem budżetu obywatelskiego wyklucza możliwość realizacji projektu. Ze względu na strukturę własnościową okolicznych działek nie ma możliwości znalezienia w pobliżu miejsca pozwalającego na realizację projektu w proponowanym przez autora kształcie.**

**Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej**  
(wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)

### **Propozycja wyniku rozpatrzenia odwołania**

**Podtrzymanie negatywnego wyniku oceny projektu**

*Tomasz Dudek*

20.07.2020 *[Podpis]*  
.....  
(data i podpis osoby dokonującej oceny)

**Zmiana wyniku oceny projektu na pozytywny**

*Karolina Nowocin*

2020-07-29

*[Podpis]*  
.....  
Zastępca Dyrektora

(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura lub dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)

### **Wynik rozpatrzenia odwołania**

**Podtrzymanie negatywnego wyniku oceny projektu**

**Zmiana wyniku oceny projektu na pozytywny**

2020 LIP. 29

*[Podpis]*  
.....  
p.o. DYREKTORA KOORDYNATORA DS. KULTURY I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

(data, podpis i pieczęć Dyrektora Koordynatora ds. kultury i komunikacji społecznej)