

## Karta ponownej oceny projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w m.st. Warszawie na rok 2021

Nr ESOG

302

Znak Signum

BM-ZOF.0632.1.2020.MFI

### Nazwa projektu

MIESZKANIE W SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ CZY WSPÓLNOTA - WARSZTAT EDUKACYJNY

Data wpływu odwołania do urzędu

2020-06-28 17:45:13

### Kryteria oceny, co do których autor miał zastrzeżenia

- Zgłoszenie projektu w terminie
  - Projekt zgłosiło nie więcej niż 3 autorów
  - Autorzy są mieszkańcami Warszawy
  - Zgłoszenie zawiera wszystkie konieczne elementy
  - Do projektu została dołączona lista poparcia
  - Do projektu została dołączona kompletna lista poparcia
  - Do projektu dołączono zgodę autora na wykorzystanie utworu
  - Brak treści obraźliwych, obscenicznych, wulgarnych i społecznie nagannych
  - Projekt został przypisany do właściwego poziomu
  - Zgodność nazwy projektu z jego treścią
- 
- Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego
  - Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy
  - M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany
  - Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych
  - Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych
  - Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy
  - Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę
  - Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu
  - W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego
  - Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego
  - Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć
  - Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie
  - W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru |
| <input type="checkbox"/> Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej   |
| <input type="checkbox"/> Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych   |
| <input type="checkbox"/> Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych  |
| <input type="checkbox"/> Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu   |

Inne zastrzeżenia autora	
--------------------------	--

### **Ponowna ocena projektów w oparciu o kryteria oceny:**

Odbywa się w oparciu o te kryteria, co do których autor miał zastrzeżenia.

Projekt nie mieści się w zadaniach własnych gminy. Został zgłoszony jako projekt edukacyjny, jednak zaproponowana tematyka warsztatów dotyczy zagadnień nie znajdujących się w sferze publicznej, a edukacji w zakresie indywidualnych interesów poszczególnych mieszkańców, zamieszkujących zasób Spółdzielni Mieszkaniowych oraz Wspólnot Mieszkaniowych. Spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe działają na podstawie przepisów prawa.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy m.in. edukacja publiczna., publiczny charakter tych zadań oznacza, że mają one umocowanie w przepisach prawa. Edukacja publiczna to przede wszystkim zakładanie, prowadzenie i utrzymanie przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych oraz zapewnienie im lokalowych i materialnych warunków do realizacji programów dydaktyczno-wychowawczych i innych zadań statutowych oraz likwidacja tych jednostek, prowadzenie polityki kadrowej wobec dyrektorów, finansowanie wyposażenia szkół w środki dydaktyczne, przygotowania projektu budżetu i nadzór nad jego realizacją.

Zagadnienia wskazane w opisie projektu mają charakter historyczny, ekonomiczny i prawny.

Miasto nie prowadzi edukacji w zakresie spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot mieszkaniowych.

Prowadzenie warsztatów dotyczących zagadnień mieszkaniowych byłoby dopuszczalne, gdyby chodziło o upowszechnienie wśród mieszkańców wiedzy dotyczących lokali będących w zasobie mieszkaniowym gminy oraz zasad przydziału tych lokali.

Natomiast w związku z pytaniami mieszkańców zgłoszonymi do Urzędu m.st. Warszawy dotyczącymi ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności, Miasto prowadzi politykę informacyjną poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Miasta: procedury dotyczącej przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz wyjaśnień zagadnień dot. tej problematyki.

Projekt jest skierowany do osób będących członkami wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych i nie przewiduje kryteriów obowiązujących w Urzędzie przy korzystaniu z pomocy prawnej. Realizacja projektu jest formą świadczenia pomocy prawnej i to w zakresie nie objętym działalnością gminy. Zadanie polegające na udzieleniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, są zadaniami zleconymi przez administrację rządową realizowanymi przez powiat w porozumieniu z gminami albo samodzielnie. Świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej nie jest zadaniem własnym gminy i nie może być finansowane ze środków budżetu gminy, którymi gmina dysponuje w ramach budżetu obywatelskiego.

Jednym z punktów projektu jest propozycja spotkań z prawnikiem, świadczenie pomocy prawnej zostało uregulowane *zarządzeniem nr 10/2016 prezydenta m.st. Warszawy z dnia 7 stycznia 2016r. w sprawie realizacji zadań z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w m.st. Warszawie*, osoby ubiegające się o pomoc prawną muszą spełniać kryteria wynikające z ww. zarządzenia.

Brak jest możliwości przeprowadzenia warsztatów w zaproponowany w projekcie wymiarze zarówno pod względem częstotliwości jak i liczby osób. Oszacowany koszt tj. 1 dzień w tygodniu, 4 x w miesiącu przez 4 miesiące, co daje koszt ok. 107 200 zł dla jednej dzielnicy, to 10 dzielnic x 107 200 daje łączny koszt 1 072 000 zł, dodatkowo ok. 1 500 zł – przygotowanie projektu plakatu i druk plakatów. Dodatkowo ze względu na panujące obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne część sal udostępnianych przez dzielnice, nie spełnia wymagań do obsługi szkoleń dla grup 20-osobowych. W związku z powyższym dostępność nieodpłatnych sal jest ograniczona.

Ponadto w trakcie warsztatów nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi odnośnie przekształcenia czy wysokości opłat dla konkretnych nieruchomości, bowiem taka informacja jest udzielana po badaniu stanu prawnego nieruchomości w zaświadczeniu potwierdzającym przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.

W związku z powyższym projekt nie może zostać zrealizowany w ramach wydatków objętych budżetem obywatelskim.

**Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej**  
(wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)

**Propozycja wyniku rozpatrzenia odwołania**



**Podtrzymanie negatywnego wyniku  
oceny projektu**



**Zmiana wyniku oceny projektu na  
pozytywny**

.....  
(data i podpis osoby dokonującej oceny)

.....  
(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura lub  
dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)

**Wynik rozpatrzenia odwołania**



**Podtrzymanie negatywnego wyniku  
oceny projektu**



**Zmiana wyniku oceny projektu na  
pozytywny**

.....  
(data, podpis i pieczęć Dyrektora Koordynatora ds. kultury i komunikacji społecznej)