

Karta ponownej oceny projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w m.st. Warszawie na rok 2021

Nr ESOG

627

Znak Signum

UD-XV-WKS.0632.4.22.2020.KKR

Nazwa projektu

MiniPark przy Ratuszu

Data wpływu odwołania do urzędu

2020-06-25

Kryteria oceny, co do których autor miał zastrzeżenia

- Zgłoszenie projektu w terminie
 - Projekt zgłosiło nie więcej niż 3 autorów
 - Autorzy są mieszkańcami Warszawy
 - Zgłoszenie zawiera wszystkie konieczne elementy
 - Do projektu została dołączona lista poparcia
 - Do projektu została dołączona kompletna lista poparcia
 - Do projektu dołączono zgodę autora na wykorzystanie utworu
 - Brak treści obraźliwych, obscenicznych, wulgarnych i społecznie nagannych
 - Projekt został przypisany do właściwego poziomu
 - Zgodność nazwy projektu z jego treścią
-
- Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego
 - Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy
 - M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany
 - Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych
 - Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych
 - Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy
 - Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę
 - Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu
 - W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego
 - Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego
 - Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć
 - Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie
 - W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli

- W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru
- Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej
- Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
- Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych
- Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu

Inne zastrzeżenia
autora

Ponowna ocena projektów w oparciu o kryteria oceny:

Odbywa się w oparciu o te kryteria, co do których autor miał zastrzeżenia.

Umową nr WIL/WIR/C/WIL/I/P2/18/214/LU/2017 z dnia 6 grudnia 2017 r. Miasto Stołeczne Warszawa Dzielnica Wilanów zleciło wykonanie budowy drogi gminnej ul. Franciszka Klimczaka wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Przyczółkową w Warszawie.

Wykonawca udzielił m.st. Warszawa Dzielnicy Wilanów gwarancji jakości na wykonaną Infrastrukturę na okres 60 miesięcy. Bieg terminu gwarancji rozpoczął się w dniu 30.06.2018 r.

Zakres rzeczowy projektu koliduje z będącymi na gwarancji elementami:

- 1. Na terenie zielonym: tereny płaskie zahumusowanie, darnina,**
- 2. Na terenie parkingu: nawierzchnia i jej konstrukcja:**
 - nawierzchnia kostka betonowa 8 cm,
 - podbudowa zasadnicza kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 15 cm,
 - podbudowa pomocnicza kruszywo naturalne 20 cm,
 - krawężnik 15x30x100 cm na ławie betonowej.

Wobec powyższego ponownie należy uznać, iż realizacja projektu naruszy gwarancję udzieloną m.st. Warszawa na wykonaną Infrastrukturę.

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej
(wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)

Propozycja wyniku rozpatrzenia odwołania

**Podtrzymanie negatywnego wyniku
oceny projektu**

**Zmiana wyniku oceny projektu na
pozytywny**

.....
(data i podpis osoby dokonującej oceny)

.....
(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura lub
dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)

Wynik rozpatrzenia odwołania

**Podtrzymanie negatywnego wyniku
oceny projektu**

**Zmiana wyniku oceny projektu na
pozytywny**

.....
(data, podpis i pieczęć Dyrektora Koordynatora ds. kultury i komunikacji społecznej)