

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

143

Znak Signum

UD-XVII-WSP-P.062.10.2017.MTR

Nazwa projektu

Koło rowerowe - kontraruch i stojaki na rowery na Kole

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Wola m.st. Warszawy

- następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

w z. BURMISTRZA

2017-02-17 Grażyna Orzechowska-Mikulska
Zastępca Burmistrza

.....
(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of script.

Informacje o przeprowadzonej wstępnej weryfikacji (przed spotkaniami dyskusyjnymi)

Wstępny wynik weryfikacji szczegółowej

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Inne

Uwagi dla autora – wstępny wynik weryfikacji:

Data spotkania dyskusyjnego

06.03.2017r.

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

Notatka

Na spotkaniu:

1. wskazano, że są wytyczne Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie szerokości dróg;
2. Przypomniano o ograniczeniach z powodu metra i tramwajów na Obozowej;
3. Wspomniano o działaniu na terenach miasta, a nie prywatnych;
4. Nadmieniono, że w niektórych przypadkach wymagałoby likwidacji możliwości parkowania samochodów;
5. Ustalono, że projektodawca otrzyma na piśmie uwagi do każdego zaproponowanego odcinka.

Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi: Niektóre lokalizacje nie spełniają wymogu. Należy z nich zrezygnować.	
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
---	---

Uwagi: Po ograniczeniu zakresu zaproponowanego projektodawcy.

9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)

Korekta po ograniczeniu zakresu. 25 000zł.

10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
---	--

Uwagi:

11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)

12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)

13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji opracowanej przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
---	--

Uwagi:

14. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu
--

Zaproponowano pozostawienie następujących ulic:

Ul. Astronomów - niemożliwe , ponieważ wymaga likwidacji parkowania;
 Ul. Bielskiego - niemożliwe , ponieważ wymaga likwidacji parkowania;
 Ul. Bolecha - niemożliwe , ponieważ wymaga likwidacji parkowania;
 Ul. Brożka – nie dotyczy bo to ul. dwukierunkowa;
 Ul. Magistracka – możliwe;
 Ul. Majakowskiego - niemożliwe , ponieważ wymaga likwidacji parkowania;
 Ul. Malego Franka - niemożliwe , ponieważ wymaga likwidacji parkowania;
 Ul. Ozarowska - niemożliwe na odcinku Ciołka Deotymy ponieważ wymaga likwidacji parkowania, dalej możliwe na odcinku od Deotymy do Magistrackiej;

Ul. Raszei - niemożliwe , za wąsko;
Ul. Ringelbluma - niemożliwe , za wąsko;
Ul. Sitnika - niemożliwe , za wąsko;
Lokalizacja stojaków na rowery będzie weryfikowana ostatecznie przez Inżyniera Ruchu przy zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu, wstępnie weryfikacja pozytywna.
Zgodnie z ustaleniami dokonanymi w dniu 28.03.2017r. ustalono **ostateczny zakres projektu** :
Do usunięcia:
ul. Raszei, Ringenbluma, Sitnika - za wąskie, a poza tym planowany remont ul. Bolecha i Małego Franka - za wąskie, jeśli przyjmujemy min. szerokość 3,75 m/4 m
Zostają do realizacji:
Brożka (Ciołka-Księcia Janusza), Magistracka, Ożarowska Bielskiego i Majakowskiego wraz z dodatkowych ograniczeniem 30 km/h Astronomów wraz z usunięciem nielegalnego parkowania na wąskim chodniku po lewej stronie na odcinku Księcia Janusza-Lędzka
Lista lokalizacji stojaków bez zmian.
Ze względu na usunięcie części ulic, koszt projektu zmaleje o około 25 tys. (przy założeni 5 tys./ulica)

Dodatkowe informacje

Inżynier Ruchu - opinia pozytywna
BKl/DPD – negatywna opinia odnośnie ul. Astronomów.

Uzgodnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

24.03.2017r.

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna
 telefon

e-mail
 osobiście

Uwagi

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

KIEROWNIK
REFERATU INWESTYCH
W WYDZIALE INFRASTRUKTURY
dla DZIELNICY WOLA
2017 -04- 18
Adam Maronkiewicz

(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

NACZELNIK
WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY
dla DZIELNICY WOLA
18.04.2017
Barbara Sopotnicka

(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

NACZELNIK
WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY
dla DZIELNICY WOLA
Przenysław Majewski

