

## CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

752

Znak Signum

UD-V-WKF.062.52.2017.AGR

### Nazwa projektu

Sękocińska - więcej miejsc parkingowych

### Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)<sup>1</sup>:

Wydział Infrastruktury

- następującą jednostką organizacyjną m.st. Warszawy

11 KWI. 2017

BURMISTRZ  
Katarzyna Ingiewicz

.....  
(data, podpis i pieczęć  
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

<sup>1</sup>Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

## Informacje o przeprowadzonej wstępnej weryfikacji (przed spotkaniami dyskusyjnymi)

### **Wstępny wynik weryfikacji szczegółowej**

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Inne

### Uwagi dla autora – wstępny wynik weryfikacji:

1. Teren objęty projektem leży w pasie drogowym ulic gminnych a więc będących w naszym zarządzie. Projekt jest możliwy do wykonania jedynie na odcinku ulicy pomiędzy ul. Kaliską a Białobrzeską, a więc na wysokości numerów od 3 do 7B;
2. Projekt jest możliwy do wykonania w przeciągu roku budżetowego;
3. Projekt wymaga zgody WOS na zmniejszenie powierzchni trawników;
4. W dziedzinie organizacji ruchu projekt może spowodować utratę miejsc parkingowych w stosunku do rzeczywiście parkujących samochodów;
5. Kosztorys zaproponowany przez autora projektu jest znacznie zaniżony. Kwota na projekt obejmuje jedynie projekty organizacji ruchu stałej i czasowej a nie obejmuje projektu budowlanego. Realizacja tego projektu wymaga wykonania projektów: budowlano-drogowego i stałej i czasowej (na czas budowy) organizacji ruchu. Koszt ok.25.000,- zł. Kosztorys autora projektu nie obejmuje konieczności przełożenia istniejącego pobocza i krawężników oraz wykonania nowych oznakowań poziomych. Przewidywany koszt całkowity projektu 61 250,00 zł
6. Należy ustawić nowe obrzeże w na nowej trasie, tyle tylko że na odcinku kilkudziesięciu metrów, przy obecnym płotku typu zom rosną 3 szt. drzew a kolejne jest oddalone o ok. 0,6m. Ten odcinek nie podlega zmianom. Dla estetyki i równej powierzchni obecnych miejsc postojowych, należałoby je ułożyć na nowo z nowego materiału na szerokości 1,2m Spadek poprzeczny musi być skierowany w kierunku jezdni.
7. Prawdopodobnie 50% kostki po rozbiórce nie będzie nadawać się do ponownego wbudowania.

Data spotkania dyskusyjnego

15.03.2017r.

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

Notatka

--

### **Informacje o przeprowadzonej weryfikacji**

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

<b>1.</b> Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>2.</b> Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)  do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
<b>3.</b> Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>4.</b> Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>5.</b> Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>6.</b> Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

<b>7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa</b> (w tym z Miejskowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
<b>9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu</b>	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
1. Projekt budowlany - 10000 zł 2. Dwa projekty organizacji ruchu Stały i Czasowy - 10000 zł 3. Rozebranie istniejącej nawierzchni, krawężnika, obrzeży, wywóz gruzu i ziemi, wykonanie podbudowy, ustawienie obrzeży, ułożenie nawierzchni, wykonanie stałej organizacji ruchu 125x250,00 = 31250 zł 4. ułożenie nowego krawężnika na ławie fundamentowej wraz z ciekim 125x1,2x60,00=9000 zł <b>RAZEM 61250 zł</b>	
<b>10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu</b> (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach</b>	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
<b>12. Spójność poszczególnych elementów projektu</b> (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Kosztorys pokazany w pkt. 9 zawiera większy zakres niż opisany w projekcie.	
<b>13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności</b> (na podstawie definicji opracowanej przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>14. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu</b>	

1. Jest zgoda WOŚ na wykonanie projektu.
2. Poszerzenie zatok parkingowych wyniesie 1,2 m.
3. Ilość uzyskanych miejsc parkingowych zależna będzie od sposobu ustalenia miejsc parkingowych w okolicy drzew oraz przy istniejących chodniczkach dojść do parkingu. Ustalenia te będą możliwe na etapie uzgadniania projektu organizacji ruchu.

**Dodatkowe informacje**

**Uzgadnianie wersji projektu**

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji  
o możliwości dokonania  
niezbędnych zmian

07.04./2017

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna  
 telefon

e-mail  
 osobiście

Uwagi

Bez uwag – mail w załączeniu

Data oraz miejsce spotkania  
uzgodnieniowego  
(jeżeli zasadne)

**Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.**

**Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka**

Pozytywny

Negatywny

10.04.2017  
.....  
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

Główny Specjalista  
w Wydziale Infrastruktury  
dla Dzielnicy Ochota

Naczelnik  
Wydziału Infrastruktury  
dla Dzielnicy Ochota  
Jan Leśkiewicz  
.....  
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki  
organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

## Re: PROJEKT BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO

-----

Pt 2017-04-07 17:45

Do:Przemysław Zakrzewski <p.zakrzewski@um.warszawa.pl>;

Panie Przemysławie miałam przyjemność rozmawiać z Panem na temat projektu. Wprowadzone przez Pana zmiany przyjmuję do wiadomości i zgadzam się z nimi.

--

Pozdrawiam

życzę miłego dnia

Monika Więcek